Konsortialrechnungen mit dem MPI-M Erdsystemmodell für CMIP5

Hintergrund, Experimente, Szenarien und Modelle

Marco Giorgetta





- Wissenschaftlicher Hintergrund
- Internationaler Bezug
- Experimente: CMIP5
- Szenarien: RCPs
- Das Modell: MPI-ESM
- Arbeitsablauf
- Zusammenfassung und Ausblick



- Können Klimamodelle, die für Projektionen benutzt werden, nebst dem Klima des 20. Jahrhunderts auch das vorindustrielle Klima nachvollziehen?
 - Jahrtausend von 850 bis 1850
 - → *Millennium* Konsortialprojekt (Jungclaus et al.,2010)



- mittleres Holozän (vor 6000 Jahren)
- letztes glaziales Maximum (vor 21000 Jahren)
- Wie hängt das Ausmaß einer Klimavariation oder Klimaänderung von Rückkopplungsmechanismen im Klimasystem ab?
 - Rolle der Wolken
 - Rolle des Kohlenstoffkreislaufs



- Kann das Klima über mehrere Jahre vorhergesagt werden
 - In welchen Regionen?
 - Welche Variablen?
 - → Atlantische Umwälzung Matei et al. (2012):



- Wie können Beobachtungen dafür optimal genutzt werden?
- → MiKliP
- Wie unterschiedlich k\u00f6nnen Klima und Lebensbedingungen in 2100 sein bei Ber\u00fccksichtigung eines breiten Spektrums von Emissionsund Landnutzungsszenarien?
 - Von hohen Basisszenarien ohne Klimapolitik: RCP8.5
 - Bis zu Vermeidungsszenarien, die eine globale Erwärmung von weniger als 2°C anstreben: RCP2.6

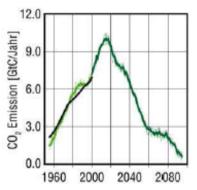


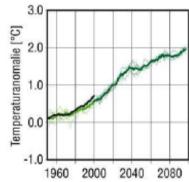
 Wie groß darf die anthropogene CO₂ Emission sein um bestimmten CO₂ Konzentrationspfaden folgen zu können?

$$dCO_2(t) = (Anthrop. Emmission)(t) - (Fluss A \rightarrow O)(t) - (Fluss A \rightarrow L)(t)$$

 \rightarrow (Anthrop. Emmission)(t) = $dCO_2(t)$ + (Fluss A \rightarrow O)(t) + (Fluss A \rightarrow L)(t)

→ ENSEMBLES ProjektE1 Szenario(Roeckner et al., 2010)





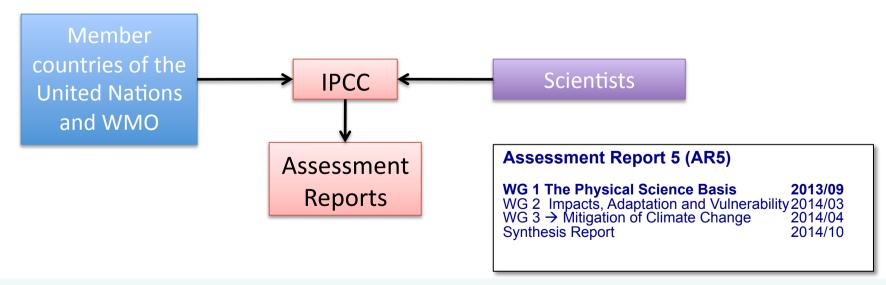


- Wie zuverlässig sind Resultate aus Simulationen mit einzelnen Klimamodellen?
 - In welchen Resultaten stimmen verschiedene Modell überein?
 - Sicherheit für Planungsentscheidungen?
- → Multi-Modell Experimente
- → Internationale Koordination von numerischen Experimenten
 - → wegen des Umfangs und der Komplexität des Themenbereichs
 - → wegen der vielseitigen Interessen
- → WCRP, IPCC



Intergovernmental Panel on Climate Change (since 1988)

- IPCC begutachtet und bewertet wissenschaftliche, technische und sozioökonomische Informationen, die für das Verstehen der Klimaänderung relevant sind
- IPCC betreibt keine eigene Forschung
- IPCC ist eine zwischenstaatliche Einrichtung

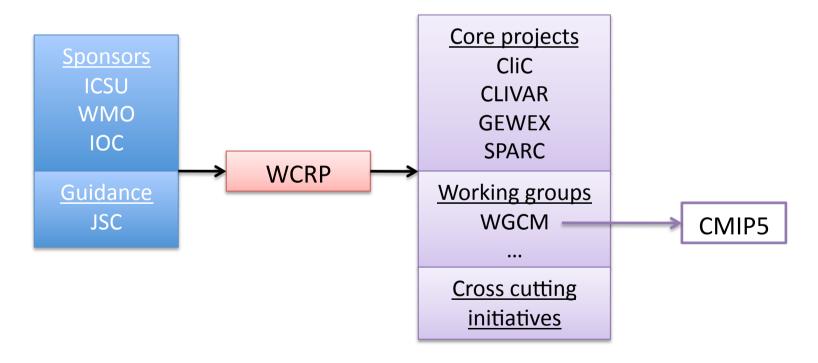




World Climate Research Programme

(since 1980)

Ziel: Entwicklung des grundlegenden Verständnisses des physikalischen Klimasystems, der Vorhersagbarkeit des Klimas und des Ausmaßes menschlicher Einflüsse auf das Klima





Vergleichsprojekt für gekoppelte Modelle Coupled Modelling Intercomparison Project (CMIP)

- CMIP5: Start im September 2008
- Experimente: Auswahl und Spezifikation von Experimenten durch Modelliergruppen in Absprache mit der involvierten wissenschaftlichen Gemeinde
- Szenarien: Koordination mit Szenarienentwicklern
 - Treibhausgase, Landnutzung, Ozon, solare Einstrahlung, vulkanische Aerosole, ...
- Standards: Formate, Variablen, ...



Experimente

01-10-2011 / 02-10-2011	20110101	20201231	20201231	decadal/2010_rXiIn1_LR	02-10-2011 01:11:23
01-10-2011 / 02-10-2011	20110101	20201231	20201231	decadal2010 r7ilml_l R	02-10-2011 01:11:00
01-10-2011 / 02-10-2011	20110101	20201231	20201231	decadal2010_r10i1n1_LR	02-10-2011 01:16:41
					05 40 0044

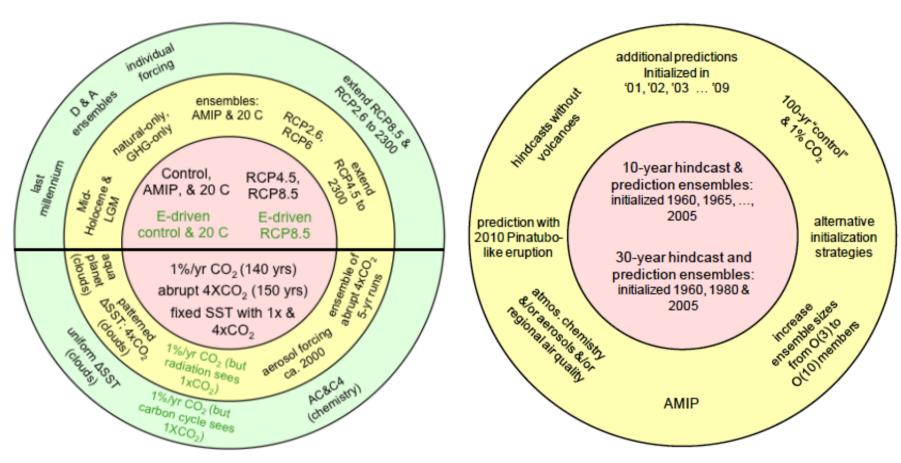
CMIP5 Experimente

- Basis Experimente:
 - Das vorindustrielle Klima von 1850
 - Das Klima von 1850 bis 2005
- Klimaprojektionen bis 2100 (2300)
 - "Neue Szenarien"
 - Wie viel CO₂ darf emittiert werden für bestimmte Konzentrationspfade?
- Dekadische Klimavorhersage
 - Für Startjahre ab 1960 bis 2010
- Rückkopplungseffekte
 - Klima/Wolken, Klima/C-Kreislauf
- Paleo
 - 850 1850, mittleres Holozän, letztes glaziales Maximum

(Taylor et al. 2011)



CMIP5 Experimente

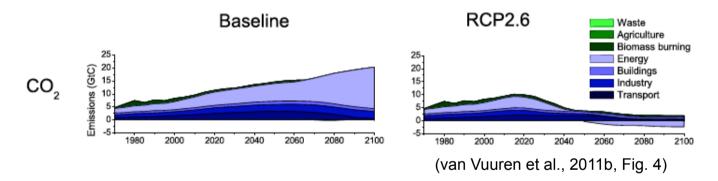


Langfristige Experimente

Dekadische Experimente



Szenarien



Szenarien

Was sind Szenarien?

- Mögliche und nach aktuellem Verständnis plausible Entwicklungen, die die Grundlage für weitere Überlegungen bieten
- "... Sie erlauben Forschern die langfristigen Konsequenzen heutiger Entscheidungen zu erforschen, unter Einbezug der Trägheit sowohl sozioökonomischer als auch physikalischer Systeme.
 - Szenarien bilden auch ein integrierendes Element zwischen den verschiedenen Forschungsrichtungen, die sich mit Klimaänderung befassen, wie Ökonomen, Technologieexperten, Klimaforschern, …"

(van Vuuren et al., Climatic Change, 2011a)



Geschichte der Szenarien in IPCC

→ Moss et al., The next generation of scenarios for climate change research and assessment, Nature, 463, 747-756, 2010.

Für die ersten Sachstandsberichte hatte IPCC selbst die Entwicklung der Szenarien betrieben:

- Scenario A 1990, (SA90), (IPCC, 1990)
- IPCC Scenarios 1992 (IS92) (Legget et al., 1992)
- Special Report on Emission Scenarios (SRES)
 (Nakicenovic et al., 2000) → A2, A1B, B1 → CMIP3 und AR4
- → In 2006 hat der IPCC beschlossen, dass die Koordination und Entwicklung neuer Szenarien für AR5 durch die wissenschaftliche Gemeinde selbst erfolgen soll, ...



Szenarien für IPCC AR5

- → IPCC Expert Meeting, Noordwijkerhout, September 2007: Towards new scenarios for analysis of emissions, climate change, impacts and response strategies (Moss et al., 2008)
- → 3-stufiger paralleler Prozess
- Stufe 1:
 - Auswahl von repräsentativen Szenarien anhand des Strahlungsantriebs, für die Benutzung in Klimamodellen
- Stufe 2:
 - (A) Klimaszenarien: kurzfristig, langfristig, regional, ...
 - (B) Entwicklung neuer sozioökonomischer Szenarien inkl. Emissionen etc.
- Stufe 3
 - Integration der neuen Klimaszenarien und sozioökonomischen Szenarien
- → Integration aller Aspekte in einem Sachstandsbericht



Auswahlkriterien für Szenarien

- Aus der begutachteten Literatur
- Von verschiedenen Gruppen unabhängig entwickelt worden
- Interne Konsistenz (→ integrated assessment models)
- Repräsentativ:
 - Abdeckung des gesamten Bereichs der Strahlungsantriebe in 2100
 - In 2100 klar getrennte Strahlungsantriebe (delta ca. 2 W/m²)
 - Unterschiedliche Typen
 - Szenario ohne Klimapolitik (wie SRES)
 - Stabilisierungsszenarien
 - Überschießende Szenarien
- Szenario beschreibt alle für GCMs/ESMs benötigten Daten
- Möglichkeit für die Ausdehnung von 2100 bis 2300
- 4 Szenarien (kleine und gerade Anzahl)



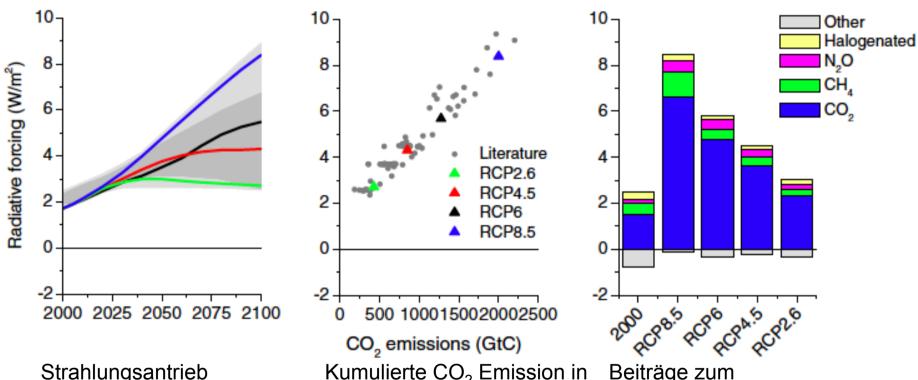
Repräsentative Konzentrationspfadszenarien Representative Concentration Pathway (RCP) scenarios

- Auswahl von 4 Szenarien benannt nach dem Strahlungsantrieb in 2100 bezogen auf 1850 → RCP8.5, RCP6.0, RCP4.5, RCP2.6
- Keine politische Implikation → Alle 4 RCPs gleich wahrscheinlich
- Ausarbeitung:
 - 1. Mittels aktueller Versionen der IAMs
 - 2. Gemeinsame Referenzjahre für Emissionen und Landnutzungsdaten
 - 3. Harmonisierung der Landnutzungsbeschreibung
 - 4. Erstellung Kohlenstofftransfermatrizen für Landnutzungsänderungen
 - 5. Umrechnung von Emissionen in Konzentrationen
 - Für langlebigen Treibhausgase
 - Für reaktive Substanzen



RCPs

van Vuuren et al., Climatic Change, 109, 5-31, 2011a., Fig. 10:



Strahlungsantrieb Grau: 90, und 98. Perzentil der Literatur;

Kumulierte CO₂ Emission in 2100 vs. Strahlungsantrieb;

Grau: von anderen Studien





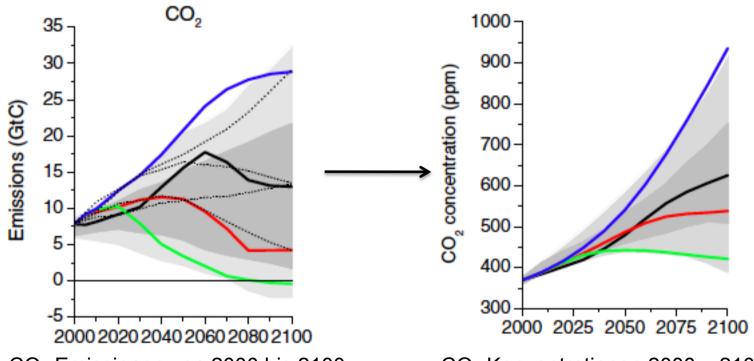
Charakteristika der RCPs

- RCP 8.5: ansteigend, 8.5 W/m² in 2100
 - Sehr hohes Basisszenario verwandt mit SRES A2, 8.5 W/m² in 2100
 - Keine Klimapolitik, energieintensiv [GJ/\$], landintensiv
- RCP 6.0: Stabilisierung bei 6.0 W/m²
 - Landnutzung: Stärkste Abnahme wg. Intensivierung der Viehhaltung
- RCP 4.5: Stabilisierung bei 4.5 W/m²
 - Energie: Weniger extrem als RCP2.6
 - Landnutzung: abnehmend
- RCP 2.6: Maximum bei 3.0 W/m², dann Reduktion auf 2.6 W/m².
 (auch RCP 3.0 PD "Peak and Decline")
 - Geringer Kohlenstofffaktor [kg C/GJ]
 Bio-Energie + CCS!
 - Geringe Energieintensität [GJ/\$]
 - Landnutzung: zunehmendBio-Energie



RCPs: CO₂ Emissionen und Konzentrationen

Treibhausgasemissionen wurden mittels des MAGICC6
 Kohlenstoffkreislaufmodells in Konzentrationen umgerechnet



CO₂ Emissionen von 2000 bis 2100 Grau: 90. und 98. Perzentil

CO₂ Konzentrationen 2000 – 2100

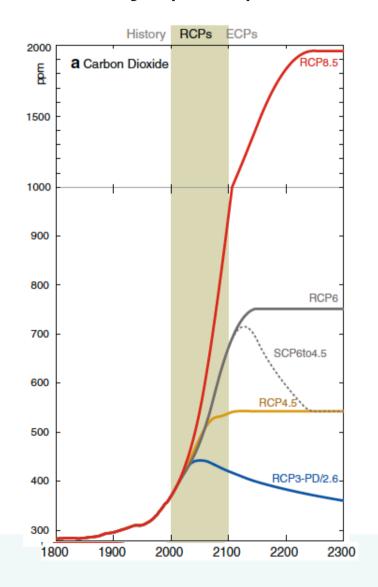


(van Vuuren et al., 2011a., Fig. 6 and 9)

Erweiterte Konzentrationspfad-Szenarien Extended Concentration Pathways (ECPs)

- Für die Untersuchung langzeitiger Effekte, wie Meeresspiegelanstieg
- Einfache Regeln anstatt sozioökonomischer Szenarien
- Entweder Stabilisierung der Konzentrationen oder konstante Emissionen
- Nur für Klimamodellen

CO₂ Konzentration 1800 – 2300 (Meinshausen et al., 2011, Fig. 5a)





Modelle: MPI-ESM

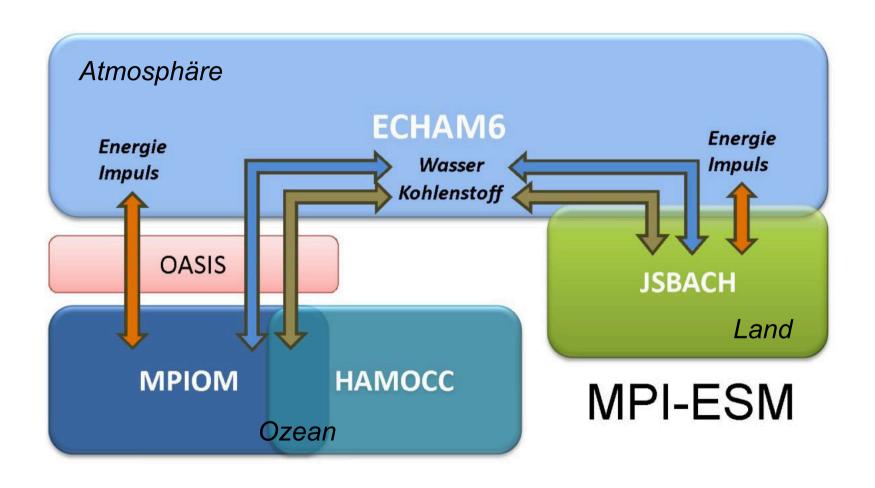


Modelle

- Was sind Modelle?
- Konstrukte, die dazu dienen ein Objekt zugänglich zu machen, greifbar zu machen, oder betrachten zu können
 - Architektur: Modellhäuser
 - Physikunterricht: Atommodell
 - Klimaforschung: Klimamodell
- Modelle sind immer Vereinfachungen, auch Klimamodelle
 - Konzeptmodelle
 - Erdsystemmodelle



Modellkomponenten von MPI-ESM



Modellkonfigurationen und Auflösungen

- Für CMIP5: 3 Konfigurationen
- MPI-ESM-LR
 - ECHAM6 T63 / 1.9°, 47 Schichten bis 0.01 hPa
 - JSBACH: dynamische natürliche Vegetation
 - MPIOM: ca. 1.5°, 40 Schichten
- MPI-ESM-MR
 - ECHAM6 T63 / 1.9°, 95 Schichten bis 0.01 hPa
 - JSBACH: dynamische natürliche Vegetation
 - MPIOM: ca. **0.4°**, 40 Schichten
- MPI-ESM-P
 - Wie "LR", aber JSBACH mit vorgeschriebener Vegetationsverteilung



Durchführung der CMIP5 Experimente



Ablauf im Konsortialprojekt

- Modellentwicklung, Tuning, Spinup
- Durchführung der Experimente am DKRZ:

MPI-ESM-LR : 259 Simulationen, 7751 Jahre

MPI-ESM-P : 10 Simulationen, 3028 Jahre

MPI-ESM-MR : 72 Simulationen, 2803 Jahre

- Post-Prozessing
 - Qualitätschecks
 - CMIP5 Formate und Variablen → "CMOR"
 - Input für Regionalisierung
- Transfer der CMOR Daten ins "Earth System Grid"
 - MPI-ESM Daten → DKRZ/ESG → User
- Publikation der Datensätze mit DOIs

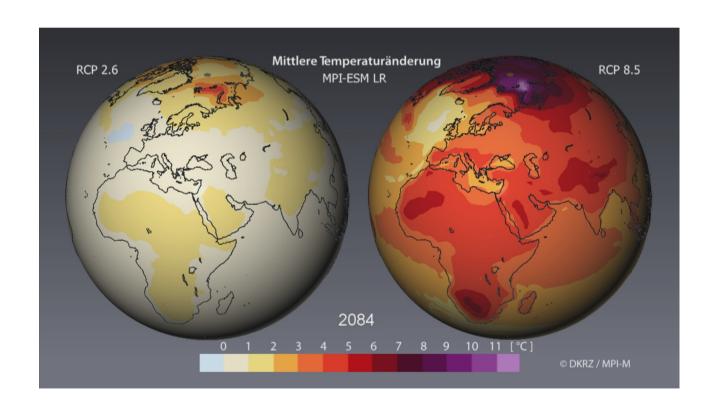


Zusammenfassung

- In CMIP5 hat sich eine größere Anzahl von Forschungsinstituten engagiert um gemeinschaftlich die Klimaforschung voranzubringen.
- Das deutschen CMIP5 Projekt wurde im Rahmen eines vom BMBF unterstützen Konsortialprojekt am durchgeführt:
 - Modellentwicklung → MPI-ESM
 - Durchführung der Experimente am DKRZ
 - Datenspeicherung am DKRZ
 - Zugriff über ESG
- Diese Daten sowie das Modell stehen nun zur Verfügung
- Die wissenschaftliche Auswertung hat erst begonnen.



ENDE





Literatur

- IPCC. Emissions scenarios from the response strategies working group of the intergovernmental panel on climate change, Appendix 1. In Climate Change: The IPCC Scientific Assessment. Prepared for IPCC by Working Group I. Cambridge University Press, Cambridge, UK. (1990).
- Jungclaus, J. H., S. J. Lorenz, C. Timmreck, C. H. Reick, V. Brovkin, K. Six, J. Segschneider, M. A. Giorgetta, T. J. Crowley, J. Pongratz, N. A. Krivova, L. E. Vieira, S. K. Solanki, D. Klocke, M. Botzet, M. Esch, V. Gayler, H. Haak, T. J. Raddatz, E. Roeckner, R. Schnur, H. Widmann, M. Claussen, B. Stevens, and J. Marotzke: Climate and carbon-cycle variability over the last millennium. Clim. Past, 6, 723–737, 2010; doi: 10.5194/cp-6-723-2010
- Leggett, J., W.J. Pepper, and R.J. Swart. Emissions Scenarios for IPCC: an update. In Climate Change 1992. The Supplementary Report to the IPCC Scientific Assessment eds Houghton, J.T., B.A. Callander & S.K. Varney. Cambridge University Press, Cambridge, UK. 69–95. (1992).
- Matei, D., J. Baehr, J.H. Jungclaus, H. Haak, W. A. Müller und J. Marotzke: Multi-year prediction of the Atlantic Meridional Overturning Circulation at 26.5°N. Science, 06.01.2012.
- Meehl, Gerald A., and Coauthors: Decadal Prediction. Bull. Amer. Meteor. Soc., 90, 1467–1485, doi: 10.1175/2009BAMS2778.1, 2009.
- Meinshausen, M., S. J. Smith, K. V. Calvin, J. S. Daniel, M. Kainuma, J.-F. Lamarque, K. Matsumoto, S. A. Montzka, S. C. B. Raper, K. Riahi, A. M. Thomson, G. J. M. Velders and D. van Vuuren: The RCP Greenhouse Gas Concentrations and their Extension from 1765 to 2300. Climatic Change, 109,. DOI:10.1007/s10584-011-0156-z, 2011.



Literatur

- Moss R, Babiker M, Brinkman S, Calvo E, Carter T, Edmonds J, Elgizouli I, Emori S, Erda L, Hibbard KA et al.: Towards new scenarios for analysis of emissions, climate change, impacts, and response strategies. Intergovernmental Panel on Climate Change, Geneva, 132 pp., 2008.
- Moss RH, Edmonds JA, Hibbard KA, Manning MR, Rose SK et al.: The next generation of scenarios for climate change research and assessment. Nature 463:747–756, 2010.
- Nakicenovic, N. et al. Special Report on Emissions Scenarios: A Special Report of Working Group III of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge University Press, Cambridge, UK. (2000).
- Riahi K, Krey V, Rao S, Chirkov V, Fischer G, Kolp P, Kindermann G, Nakicenovic N, Rafai P: RCP-8.5: exploring the consequence of high emission trajectories. Climatic Change, 109, 2011.
- Roeckner, E., M. A. Giorgetta, T. Crüger, M. Esch und J. Pongratz: Historical and future anthropogenic emission pathways derived from coupled climate-carbon cycle simulations. Climatic Change, DOI 10.1007/s10584-010-9886-6, (2010).
- Taylor, K.E., R.J. Stouffer, G.A. Meehl: An Overview of CMIP5 and the experiment design." Bull. Amer. Meteor. Soc., doi:10.1175/BAMS-D-11-00094.1, 2011.
- Van Vuuren DP, Edmonds J, Thomson A, Riahi K, Kainuma M, Matsui T, Hurtt GC, Lamarque J-F, Meinshausen M, Smith S et al.: Representative concentration pathways: an overview. Climatic Change, 109, 5-31, 2011a.



Literatur

Van Vuuren DP, Stehfest E, Den Elzen MGJ, Deetman S, Hof A, Isaac M, Klein Goldewijk K, Kram T, Mendoza Beltran A, Oostenrijk R et al.: RCP2.6: exploring the possibility to keep global mean temperature change below 2°C. Climatic Change, 109, 95-116, 2011b.